

КОПИЯ

Дело № [REDACTED]

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[REDACTED] года г. Новосибирск

Ленинский районный суд г. Новосибирска

в лице судьи [REDACTED]

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания [REDACTED]

с участием административного истца [REDACTED]

судебного пристава-исполнителя ОСП по Ленинскому району ГУ ФССП по Новосибирской области [REDACTED]

рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по административному иску [REDACTED] о признании незаконными бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП по Ленинскому району ГУ ФССП по Новосибирской области, признании незаконным постановления начальника отдела – старшего судебного пристава ОСП по Ленинскому району ГУ ФССП по Новосибирской области,

у с т а н о в и л :

[REDACTED] обратилась в суд с вышеуказанным иском, которым просила

признать незаконным постановление от [REDACTED] по исполнительному производству [REDACTED] отменить его, признать незаконным действия судебного пристава-исполнителя [REDACTED] начальника отдела- старшего судебного пристава исполнителя [REDACTED] по [REDACTED] по исполнительным производства [REDACTED] выразившееся в неналожении ареста на автомобиль [REDACTED] г.в., государственный регистрационный знак [REDACTED] не введении запрета на его использование должником и не изъятие его у должника, а также в неосуществлении оценки и реализации автомобиля , иного имущества должника в установленные законом сроки и порядке,

обязать судебного пристава-исполнителя:

- в течение одного дня с даты, вступления решения суда в законную силу наложить арест на автомобиль [REDACTED], запретив его использование должником [REDACTED] и изъять его у должника;

- в течении одного месяца с даты вступления решения суда в законную силу произвести оценку автомобиля и произвести его реализацию в установленные законом сроки и порядке

- оценить и передать на реализацию остальное имущество должника (квартиру, расположенную по адресу: [REDACTED], квартиру по адресу: [REDACTED] кв.м., недвижимость по адресу: [REDACTED] долей квартиры по

адресу: [REDACTED]) в случае недостаточности стоимости автомобиля для удовлетворения требований взыскателя по исполнительным производствам в течение двух месяцев с даты вступления решения суда в законную силу.

В обоснование требований административного иска указала, что на исполнении в ОСП по Ленинскому району г. Новосибирска находятся исполнительные производства [REDACTED] о взыскании денежных средств с [REDACTED]. По состоянию на [REDACTED] задолженность составляет [REDACTED] руб. Согласно уведомления от [REDACTED] о ходе исполнительного производства у должника имеется транспортное средство, [REDACTED] постановлением судебного пристава-исполнителя наложен запрет на регистрационные действия с автомобилем. До настоящего времени по исполнительному производству судебным приставом-исполнителем не произведены исполнительные действия и не приняты меры принудительного исполнения. [REDACTED] административный истец обращалась с заявлениями, в которых просила наложить арест на принадлежащий должнику автомобиль, запретив его использование, изъять его у должника, произвести оценку автомобиля и произвести его реализацию. Однако никаких мер принято не было, по заявлению от [REDACTED] судебным приставом-исполнителем вынесено постановление от [REDACTED] о его удовлетворении. На заявление от [REDACTED] было вынесено постановление от [REDACTED], в котором пристав признала обстоятельства, изложенные в заявлении также подлежащими удовлетворению. [REDACTED] административным истцом старшему судебному приставу подана жалоба на бездействие, [REDACTED] в удовлетворении жалобы отказано.

[REDACTED] административный истец отказалась от требований иска в части оценить и передать на реализацию остальное имущество должника (квартиру, расположенную по адресу: [REDACTED], недвижимость по адресу: [REDACTED]) в случае недостаточности стоимости автомобиля для удовлетворения требований взыскателя по исполнительным производствам в течение двух месяцев с даты вступления решения суда в законную силу.

В судебном заседании административный истец в остальной части требования административного иска поддержала, дополнительно пояснив, то заявления об объявлении розыска имущества не подавала.

Судебный пристав-исполнитель [REDACTED] привлеченная судом в процесс в качестве административного соответчика требования административного иска не признала, дополнительно пояснив, что на [REDACTED] остаток задолженности составляет [REDACTED] руб.

Административный ответчик судебный пристав-исполнитель [REDACTED] представитель административного ответчика ГУ ФССП России по НСО, начальник отдела – старший судебный пристав [REDACTED] заинтересованное лицо [REDACTED] в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела уведомлены, о причинах неявки не сообщили.

Суд, заслушав пояснения сторон, исследовав письменные доказательства, приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление;

2) соблюдены ли сроки обращения в суд;

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия);

б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен;

в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами;

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения (часть 9)

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (часть 11).

_____ в ОСП по _____ возбуждено исполнительное производство _____ о взыскании с _____ задолженности в размере _____ руб. (л.д.1 _____).

_____ возбуждено исполнительное производство _____ о взыскании задолженности в размере _____.

_____ судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату по исполнительному производству _____ от _____).

_____ вынесено постановление о запрете на регистрационные действия в отношении транспортного средства _____ г.в., гос.номер _____ (л.д. _____).

_____ подано заявление от _____ в котором _____ просила наложить арест на автомобиль _____, запретив его использование ответчиков и изъяв его у _____.

должника, произвести его оценку и реализацию в установленные законом сроки и порядке (л.д. 17-18).

Постановлением судебного пристава-исполнителя от [REDACTED] заявление [REDACTED] удовлетворено, также указано, что в рамках исполнительного производства принимаются меры по аресту и оценке имущества (л. [REDACTED]).

[REDACTED] подано заявление от [REDACTED], в котором [REDACTED] требовала наложить арест на автомобиль, запретив его использование ответчиков и изъяв его у должника, произвести его оценку и реализацию в установленные законом сроки и порядке [REDACTED].

Постановлением судебного пристава-исполнителя от [REDACTED] заявление [REDACTED] удовлетворено, указано, что заявление по аресту на имущество принято к исполнению [REDACTED].

[REDACTED] должнику [REDACTED] вручено требование о предоставлении транспортного средства [REDACTED] к [REDACTED].

[REDACTED] в отношении [REDACTED] составлен протокол [REDACTED] по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ (л.д. 1 [REDACTED]).

[REDACTED] вынесено постановление [REDACTED] о назначении административного наказания [REDACTED] по ч. 1 ст. 17.14. КоАП РФ (л.д. 164-165).

Ни каких доказательств, свидетельствующих о том, что в период с [REDACTED] по [REDACTED] судебный пристав исполнитель объективно был лишен возможности совершать действия, направленные на арест автомобиля, которые были совершены только после [REDACTED], суду не представлено.

Из положений статей 1 и 2 ФЗ «О судебных приставах» следует, что судебные приставы обеспечивают реализацию задач, в том числе по осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Законом об исполнительном производстве, актов других органов и должностных лиц.

Согласно ст.12 ФЗ «О судебных приставах», судебный пристав-исполнитель в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве», принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Статья 68 Закона об исполнительном производстве содержит перечень мер принудительного исполнения, которые вправе совершать судебный пристав-исполнитель в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащих взысканию по исполнительному документу.

В абзаце 3 пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от [REDACTED] "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" разъяснено, что бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить

необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства.

При таких обстоятельствах требования иска о признании незаконным бездействием не совершение судебным приставом-исполнителем [REDACTED] действий, направленных на арест и реализацию автомобиля [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED] принадлежащего на праве собственности [REDACTED] должнику исполнительных производств: [REDACTED] подлежат удовлетворению в части признания незаконным бездействия в период с [REDACTED]

[REDACTED] старшему судебному приставу ОСП [REDACTED] подана жалоба на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя (л. [REDACTED])

По результатам рассмотрения жалоба [REDACTED] начальником отдела вынесено постановление о признании правомерным постановления, действия судебного пристава-исполнителя, в удовлетворении жалобы [REDACTED] отказано. (л.д. [REDACTED])

В обосновании постановления об отказе в удовлетворении жалобы указано, что «Согласно материалам исполнительного производства, судебный пристав исполнитель применил и совершил достаточно мер принудительного исполнения. При осуществлении выхода в адрес должника, автомобиль на придомовой территории отсутствовал, запланирован повторный выход»

В ходе судебного разбирательства суду не представлены доказательства, подтверждающие наличие на [REDACTED] обстоятельств, на основании которых действия судебного пристава-исполнителя признаны правомерными.

В силу ст. 10 ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" старший судебный пристав организует работу подразделения судебных приставов; обеспечивает принятие мер по своевременному и полному исполнению судебными приставами-исполнителями судебных актов.

Поскольку по состоянию на [REDACTED] имело место незаконное бездействие судебного пристава исполнителя, и суду не представлены подтверждающие объективную невозможность начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП [REDACTED] [REDACTED] принятия мер, направленных на объективное рассмотрение жалобы, постановление, которым отказано в удовлетворении жалобы [REDACTED] на бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП [REDACTED], суд признает незаконным.

Поскольку после [REDACTED] т.е. уже после подачи административного иска, судебным приставом-исполнителем предприняты конкретные меры, направленные на арест и обращение взыскания на транспортное средство, требования о понуждении совершить эти действия удовлетворению не подлежат.

Поскольку автомобиль не обнаружен, он не может быть изъят у должника, оценен и передан на реализацию.

В силу п.3 с.5 ст.65 ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительный розыск автомобиля [REDACTED] г.в., гос.номер № не может быть осуществлен, поскольку взыскателем заявление об исполнительном розыске имущества должника судебному приставу-исполнителю не подано.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175 – 180, 227 Кодекса административного судопроизводства РФ,

р е ш и л :

Требования административного иска [REDACTED] удовлетворить частично:

- признать незаконным бездействием не совершение судебным приставом-исполнителем ОСП ГУ ФССП по [REDACTED] по [REDACTED] действий, направленных арест и реализацию автомобиля [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], принадлежащего на праве собственности [REDACTED] должнику исполнительных производств: [REDACTED]

- признать не законным постановление по результатам рассмотрения жалобы от [REDACTED] начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП по [REDACTED] ФССП [REDACTED], которым отказано в удовлетворении жалобы [REDACTED] на бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП по [REDACTED]

- в остальной части требования административного иска оставить без удовлетворения .

На решение может быть подана жалоба в Новосибирский областной суд через Ленинский районный суд [REDACTED] в течение месяца после принятия решения в окончательном виде.

Решение принято судом в окончательном виде [REDACTED]

Судья: [REDACTED]