

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

_____ года г. Новосибирск

Калининский районный суд г. Новосибирска

в с о с т а в е :

Председательствующего судьи _____

При секретаре _____

Помощнике судьи _____

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ об
определении порядка общения с ребенком,

У С Т А Н О В И Л :

_____ обратился в суд с иском к _____, по которому, с учетом уточнений, просит обязать _____ не
чинить истцу препятствий в общении с несовершеннолетним сыном _____ года
рождения и определить следующий порядок общения отца с несовершеннолетним сыном: в
течение образовательно-учебного года (_____ еженедельно с _____
час воскресенья, без присутствия _____, по месту жительства _____ по адресу _____
_____ с возможными прогулками по городу, в торговых центрах и местах общественного
пользования, при наличии волеизъявления сына, ребенок вправе в любое время оставаться в месте
жительства отца на ночь без ограничения времени; в период каникул (с _____) отец
забирает ребенка не менее чем на 15 дней в месяц (полных две недели в месяц), ребенок
проживает по месту жительства отца с возможными поездками в пределах _____ к
родственникам, при наличии волеизъявления сына, ребенок вправе в любое время оставаться в
месте жительства отца без ограничения времени; в период нахождения _____ за пределами
Российской Федерации, ребенок проживает по месту жительства отца с возможными поездками в
пределах _____ к родственникам; при необходимости санаторно-курортного лечения ребенка,
_____ общается с сыном во время всего санаторно-курортного лечения; в праздничные дни - в
течение 6-12 часов, если следует более 1-го праздничного дня подряд - в течение половины таких
дней подряд; при наличии желания ребенка, отец вправе в период каникул путешествовать вместе
с сыном, в том числе за границу, для чего мать оформляет от своего имени все необходимые с ее
стороны для этого документы; в случае заболевания ребенка, мать незамедлительно сообщает об
этом отцу, ребенок вправе оставаться в том месте, где заболевание началось, в том числе у отца,
если его перемещение нежелательно по медицинским показаниям, в случае болезни ребенка
родитель, в месте жительства которого находится ребенок, обязан не препятствовать общению
другого родителя с сыном и не ограничивать в общении и во времени, а также в случае болезни
одного из родителей по его месту нахождения, когда такое общение не представляет угрозы для
здоровья ребенка; родители совместно решают вопросы, касающиеся воспитания, обучения сына,
и иные вопросы, затрагивающие интересы ребенка; отец вправе посещать школьные и
внешкольные мероприятия ребенка (праздники, линейки, концерты, спектакли, соревнования,
показательные выступления и т.п.) в любое время; отец вправе посещать сына в день его рождения

ежегодно, а также забирать ребенка на празднование его дня рождения раз в два года, один год ребенок празднует день рождения с матерью, в последующий год с отцом; отец вправе забирать сына на празднование Нового года через год поочередно с ответчиком, забирая ребенка в 16.00 час. 31 декабря, возвращая 02 января в 21.00 час., при наличии волеизъявления сына, ребенок вправе в любое время оставаться в месте жительства отца без ограничения времени (л.д. [REDACTED] 36).

В обоснование иска [REDACTED] указал, что между [REDACTED] ранее был зарегистрирован брак, от данного брака у сторон имеется общий несовершеннолетний ребенок - [REDACTED] рождения. В настоящее время брак между сторонами расторгнут, общее хозяйство не ведется. По вопросам, касающимся воспитания, образования, содержания и места жительства несовершеннолетнего сына, соглашения между истцом и ответчиком не достигнуто. В настоящее время ребенок проживает с ответчиком. До обращения ответчика в Дзержинский районный суд [REDACTED] с исковым заявлением к истцу о разрешении в одностороннем порядке выезда несовершеннолетнего за пределы РФ на постоянное место жительства, общение истца с несовершеннолетним сыном практически было беспрепятственным ввиду постоянного нахождения ответчика за границей. Ребенок практически все время проживал с истцом, отец полностью обеспечивал ребенка одеждой, продуктами питания, игрушками, при необходимости лечением, обеспечивал посещение ребенком культурно-массовых мероприятий, детского сада, обеспечивал домашний уход и досуг. После обращения в Дзержинский районный суд [REDACTED] стала возражать против частого и продолжительного общения истца с несовершеннолетним сыном, не соглашается устанавливать какое-либо время общения, препятствует любому контакту отца с несовершеннолетним сыном, тем самым нарушая права истца и ребенка. Истец [REDACTED] являясь отцом несовершеннолетнего, вправе принимать участие в его воспитании и заботиться о нем в равной степени с матерью [REDACTED] и сложившиеся конфликтные отношения между бывшими супругами не должны являться препятствием к общению истца с ребенком. Материальное положение и уровень доходов истца позволяют обеспечить содержание ребенка, имеются все необходимые условия для его воспитания. (л.д. [REDACTED])

Истец [REDACTED] в судебном заседании исковые требования с учетом уточнений поддержал в полном объеме, дополнительно пояснил, что отдельно с ребенком он проживает с [REDACTED] он забирал сына раз в две недели, затем ответчик стала чинить препятствия в общении с ребенком. Раз в два месяца [REDACTED] отсутствует дома, видимо находится за границей. В это время ребенок проживает с бабушкой и дедушкой, с чем он не согласен. Условия для проживания ребенка у него имеются.

Ответчик [REDACTED] в судебном заседании исковые требования признала частично, не возражала против определения порядка общения отца с ребенком, однако не согласна с предложенным графиком, в частности возражала против проживания ребенка с отцом в периоды ее выезда за границу. Пояснила, что она проживает с сыном и старшей дочерью от первого брака в 3-комнатной квартире, сын посещает детский сад рядом с домом. Она периодически выезжает раз в три месяца за границу к своему мужу в Германию, в это время с детьми живут ее родители в их же квартире, в привычной обстановке. Полагает, что если ребенок будет жить с отцом в периоды ее выезда, сын не будет посещать детский сад, т.к. истец не в состоянии его возить, он живет далеко и у него нет машины. Сын любит отца и скучает по нему, у них хорошие отношения.

Представитель органа опеки и попечительства администрации [REDACTED], действующая на основании доверенности от [REDACTED] (л.д. [REDACTED]) в судебном заседании дала заключение по существу спора.

Представитель органа опеки и попечительства администрации [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен, поступило заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя (л.д. [REDACTED])

Суд, выслушав пояснения сторон, представителя органа опеки и попечительства, исследовав письменные материалы дела, полагает, что исковые требования [REDACTED] подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что [REDACTED] состояли в зарегистрированном браке, от которого имеют несовершеннолетнего сына – [REDACTED] рождения (л.д. [REDACTED]).

Также, судом установлено, что брак между сторонами прекращен [REDACTED] и с [REDACTED] года они проживают раздельно. Ребенок проживает с матерью [REDACTED] (л.д. [REDACTED]), а отец ребенка [REDACTED].

В соответствии со ст.61 СК РФ, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

Как следует из ст.65 СК РФ все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

В п.3 ст. 9 Конвенции о правах ребенка, ратифицированной Постановлением ВС СССР от ДД.ММ.ГГГГ №, закреплено, что государство уважает право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

В соответствии с п.1 ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Расторжение брака родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах.

В силу п.1 ст.66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Как разъяснено в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от [REDACTED] N 10 (ред. от [REDACTED]) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" при определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Судом установлено, что между родителями ребенка возникли разногласия об определении порядка общения отдельно проживающего отца с сыном, что следует из пояснений сторон, а также подтверждается перепиской между сторонами (л.д. [REDACTED]).

В ходе рассмотрения дела фактов, препятствующих возможности общения отца с ребенком, а также оснований для предположения о том, что общение может причинить вред физическому и психическому развитию ребенка, его нравственному развитию, не установлено.

Из Акта обследования условий жизни отца ребенка [REDACTED] следует (л.д. [REDACTED]), что [REDACTED] проживает совместно со своей матерью [REDACTED] г. рождения и ее сожителем [REDACTED] г. рождения (л.д. [REDACTED] - выписка из домовой книги), в жилом помещении по адресу: [REDACTED], состоящем из двух совмещенных комнат в общежитии, жилой площадью [REDACTED] кв.м. Жилое помещение принадлежит матери истца [REDACTED], находится в хорошем состоянии, комнаты сухие, светлые, имеется необходимая мебель, электроприборы и т.д., санузел общего пользования. Для несовершеннолетнего в отдельной комнате выделено спальное и рабочее место, место для игр, имеется большое количество игрушек и детской литературы. Сделан вывод об отсутствии условий, представляющих угрозу для жизни и здоровья ребенка.

Также, истцом представлены фотографии своего жилого помещения и мест общего пользования (л.д. [REDACTED]).

Согласно Акта обследования условий жизни несовершеннолетнего от [REDACTED] (л.д. 64) установлено, что ребенок – [REDACTED] рождения, проживает вместе с матерью [REDACTED] в [REDACTED] х комнатной квартире по адресу: [REDACTED], которая принадлежит родителям [REDACTED] – выписка из ЕГРН). В квартире также проживает старшая дочь [REDACTED] г. рождения. Квартира находится в хорошем состоянии, комнаты и кухня укомплектованы мебелью и бытовой техникой. Для детей имеется отдельная комната, в которой имеются кровать, диван, шифоньер, стол, компьютер и т.д. Со слов матери они с 2016 года не проживают совместно с отцом ребенка, до 2017 года отец не участвовал в воспитании ребенка, начал общаться с сыном после того, как в 2017 году мать подала в суд иск о разрешении на выезд за границу. По договоренности отец дает по [REDACTED] руб. ежемесячно, дополнительно приобретает необходимые вещи. В настоящее время отец общается с ребенком два раза в месяц, забирает на выходные с вечера пятницы до вечера воскресенья.

Судом установлено, что отец ребенка имеет постоянное место работы – ООО [REDACTED], к уголовной и административной ответственности не привлекался (л.д. [REDACTED]), на учете в наркологическом диспансере и психоневрологическом диспансере не состоит (л.л. [REDACTED]).

Какие-либо доказательства со стороны [REDACTED], подтверждающие, что общение [REDACTED] с отцом [REDACTED] будет иметь негативное воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие, на рассмотрение суда не представлены.

Общение с ребенком родителя, живущего отдельно от него, предполагает существование постоянного, систематического контакта между ними, а не эпизодических, неожиданных встреч, которые зависят от воли другого родителя.

Суд учитывает, что ребенок периодически общается с отцом в течение длительного периода времени – в течение нескольких суток на выходные, у отца созданы надлежащие условия для пребывания ребенка, в том числе с ночевкой, какие-либо негативные последствия после общения отсутствуют.

При определении порядка общения отца с ребенком судом учитывается, что ребенок посещает детский сад – № [REDACTED] (л.д. 37), а также учитывает, что отец ребенка работает по графику пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями суббота и воскресенье.

Учитывая изложенные обстоятельства, возраст ребенка, интересы обоих родителей ребенка и другие обстоятельства, заключение органа опеки и попечительства (л.д. [REDACTED]), суд полагает необходимым определить порядок общения отца с ребенком следующим образом:

в период учебного года с 01 сентября по 31 мая вторые и третьи выходные каждого месяца с 19 час. пятницы до 19 час. воскресенья по месту жительства отца, без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью посещения общественных мест, досуговых мероприятий и т.д.;

в период летних каникул с 01 июня по 31 августа не менее 15 дней подряд каждый месяц, согласуя конкретное время с матерью ребенка, без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью, в том числе, выезда за пределы [REDACTED] с целью санаторно-курортного лечения ребенка, а также в места отдыха;

половину официально установленных праздничных дней с 10 час. утра до 19 час. вечера в течение дня, без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью посещения общественных мест, досуговых мероприятий и т.д.;

при праздновании Нового года – каждый нечетный год с 16 час. 31 декабря до 21 час. 02 января по месту жительства отца, без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью посещения общественных мест, досуговых мероприятий и т.д.

в День рождения ребенка – [REDACTED] каждый четный год с 10 час. до 19 час. без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью посещения развлекательных мероприятий.

Вместе с тем, суд полагает необходимым также разрешить вопрос о порядке общения отца с ребенком в период выезда матери ребенка за пределы [REDACTED]

Так, судом установлено, что мать ребенка - [REDACTED] состоит в браке с гражданином [REDACTED] – [REDACTED], который проживает в [REDACTED] (л.д. [REDACTED]), в связи с чем [REDACTED] имеет [REDACTED] (л.д. [REDACTED]) и периодически выезжает за пределы Российской Федерации к супругу.

При этом, решением Дзержинского районного суда [REDACTED] отказано в иске к [REDACTED] о разрешении выезда несовершеннолетних за пределы Российской Федерации на постоянное место жительства.

Таким образом, установлено, что мать ребенка – [REDACTED] регулярно выезжает с постоянного места жительства в [REDACTED] за пределы Российской Федерации, при этом ее несовершеннолетний сын - [REDACTED] рождения, в периоды отсутствия матери в [REDACTED], со слов ответчика, остается на попечении бабушки и дедушки – родителей [REDACTED]

Вместе с тем, в соответствии с положениями п.1 ст. 63 СК РФ родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Следовательно, в отсутствие матери [REDACTED], именно отец ребенка – [REDACTED] имеет преимущественное право на воспитание своего сына – [REDACTED], учитывая, что его родительские права ни коим образом не ограничены.

При этом, доводы ответчика о том, что в ее отсутствие ребенок остается проживать в привычной для него обстановке – по своему месту жительства, а также со старшей сестрой, не могут быть приняты в качестве обоснования ограничения прав [REDACTED] на воспитание ребенка в период отсутствия матери, учитывая, что ребенок знает отца и периодически бывает по его месту жительства.

Однако, суд полагает необходимым указать [REDACTED] что при пребывании ребенка (в период отсутствия матери) по его месту жительства, он обязан соблюдать сложившийся порядок жизни ребенка, в том числе обеспечить посещение ребенком дошкольного образовательного учреждения – [REDACTED]

Таким образом, исковые требования [REDACTED] подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 102 ГПК РФ с ФИО подлежат взысканию судебные расходы по уплате госпошлины в доход местного бюджета, учитывая, что истец освобожден от уплаты госпошлины при подаче иска в силу закона.

На основании изложенного и руководствуясь со ст. ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить частично.

Обязать [REDACTED] не чинить препятствий [REDACTED] в общении с несовершеннолетним сыном – [REDACTED] рождения.

Определить порядок общения [REDACTED] с несовершеннолетним сыном – [REDACTED] рождения, проживающим с матерью ФИО, следующим образом:

в период учебного года с 01 сентября по 31 мая вторые и третьи выходные каждого месяца с 19 час. пятницы до 19 час. воскресенья по месту жительства отца, без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью посещения общественных мест, досуговых мероприятий и т.д.;

в период летних каникул с 01 июня по 31 августа не менее 15 дней подряд каждый месяц, согласуя конкретное время с матерью ребенка, без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью, в том числе, выезда за пределы [REDACTED] с целью санаторно-курортного лечения ребенка, а также в места отдыха;

в период нахождения матери за пределами [REDACTED] в месте постоянного жительства, ребенок проживает с отцом по месту его жительства при условии посещения ребенком дошкольного образовательного учреждения;

половину официально установленных праздничных дней с 10 час. утра до 19 час. вечера в течение дня, без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью посещения общественных мест, досуговых мероприятий и т.д.;

при праздновании Нового года – каждый нечетный год с 16 час. 31 декабря до 21 час. 02 января по месту жительства отца, без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью посещения общественных мест, досуговых мероприятий и т.д.

в День рождения ребенка – [REDACTED] каждый четный год с 10 час. до 19 час. без присутствия матери, с учетом желания и состояния здоровья ребенка, с возможностью посещения развлекательных мероприятий.

В остальной части в удовлетворении исковых требований [REDACTED] – отказать.

Взыскать с [REDACTED] государственную пошлину в доход местного бюджета в размере [REDACTED] рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда.

Судья: [REDACTED]

Мотивированное решение суда изготовлено [REDACTED]