

№

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

_____ город _____

_____ гарнизонный военный суд в составе председательствующего _____, с участием военного прокурора – старшего помощника военного прокурора _____ гарнизона капитана юстиции _____, административного истца _____ и представителя административного ответчика _____, при секретаре судебного заседания _____, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению бывшего военнослужащего войсковой части № _____ об оспаривании действий командующего № _____ армией и командира войсковой части № _____, связанных с увольнением с военной службы и исключением из списков личного состава воинской части,

установил:

■■■■■■■■■■ обратился в военный суд с административным иском с заявлением, в котором просит признать незаконными и отменить приказы командующего № ■■■■■■■■■■ армии от (дата) № и командира войсковой части № от (дата) № об увольнении его с военной службы в связи с несоблюдением условий контракта и исключении из списков личного состава воинской части.

██████ просит признать незаконными и отменить представление командира войсковой части № от (дата). к увольнению его с военной службы и приказ командующего № ██████████ армии от (дата) № перемещении его на нижестоящую должность, в связи с отказом ████████ от заявленных требований в данной части определением суда производство по делу в данной части прекращено.

В обоснование заявленных требований [REDACTED] пояснил, что в (дата) убывал в

<адрес> для подачи административного искового заявления, о чем заранее поставил в известность командира взвода [REDACTED], подав на его имя рапорт и получив от последнего соответствующее разрешение, в связи с чем отсутствовал в воинской части два дня. В дальнейшем по прибытию на военную службу в отношении него был составлен протокол о грубом дисциплинарном проступке за самовольное оставление расположения гарнизона с решением командира войсковой части № объявить взыскание в виде досрочного увольнения с военной службы.

[REDACTED] [REDACTED] пояснил, что беседу перед увольнением с ним не проводили, лист беседы не составляли, на заседании аттестационной комиссии он не участвовал, с аттестационным листом не ознакомлен. [REDACTED] об увольнении с военной службы до него не доводили. [REDACTED] о данном приказе (дата) ., после чего в отделении кадров воинской части ему сообщили об увольнении с военной службы и исключении из списков личного состава воинской части.

[REDACTED] того, [REDACTED] пояснил, что на момент исключения из списков личного состава воинской части он не был обеспечен продовольственным пайком за (дата), ему не были выплачены командировочные расходы за нахождение в служебной командировке в

<адрес> с (дата) ., а также ему не был предоставлен отпуск за [REDACTED] год.

[REDACTED] командира войсковой части № [REDACTED] заявленные требования не признал и пояснил, что основанием к увольнению [REDACTED] с военной службы послужило совершение им грубого дисциплинарного проступка. [REDACTED] результатам проведенного разбирательства, с участием [REDACTED], командованием воинской части принято решение применить к последнему дисциплинарное взыскание в виде досрочного увольнения с военной службы в связи с невыполнением условий контракта. [REDACTED] в отношении административного истца не проводилась, поскольку тот уволен с военной службы в порядке ст. [REDACTED] [REDACTED] устава ВС РФ. [REDACTED] об увольнении с военной службы доведен до [REDACTED] начальником отдела кадров войсковой части № [REDACTED] в (дата)

[REDACTED] продовольственного обеспечения административного истца [REDACTED] пояснил, что информацию о необходимости получения продовольственного пайка до [REDACTED] доведен установленным

порядком, однако за получением такового на продовольственный склад последний не явился. С рапортом на предоставление отпуска за [REDACTED] год [REDACTED] не обращался.

[REDACTED] надлежащим порядком командующий № [REDACTED] армией, его представитель, а также начальник ФКУ «[REDACTED] финансового обеспечения [REDACTED] обороны [REDACTED] по [REDACTED] области» в судебное заседание не прибыли.

В представленных в суд возражениях на административное исковое заявление представитель административного ответчика [REDACTED], не признавая заявленные требования, указал, что командиром войсковой части № [REDACTED] в отношении административного истца мероприятия по досрочному увольнению с военной службы в связи с невыполнением условий контракта проведены в полном объеме. [REDACTED] основании представленных из воинской части документов, командующим № [REDACTED] армией был издан приказ о досрочном увольнении [REDACTED] с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

[REDACTED] [REDACTED] указал о необходимости применения срока обращения в суд с административным иском в соответствии со ст. [REDACTED] КАС РФ.

[REDACTED] стороны, заключение военного прокурора, полагавшего необходимым требования [REDACTED] удовлетворить частично, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. «в» ч. [REDACTED] ст. [REDACTED] [REDACTED] закона от [REDACTED] № [REDACTED]-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта.

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в п. [REDACTED] постановления от [REDACTED] № [REDACTED] «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» разъяснил, что досрочное увольнение с военной службы по п. «в» ч. [REDACTED] ст. [REDACTED] [REDACTED] в связи с невыполнением условий контракта может применяться к

военнослужащим, в том числе, в порядке дисциплинарного взыскания.

Условия контракта как основанием для досрочного увольнения военнослужащего с военной службы следует считать лишь значительные (существенные) отступления от требований законодательства о воинской обязанности и военной службе, которые могут выражаться, в том числе, в совершении одного из грубых дисциплинарных проступков, составы которых перечислены в ч. 1 ст. 33.1 Федерального закона от 28.03.2002 № 46-ФЗ «О статусе военнослужащих», а также иных юридически значимых обстоятельств, позволяющих в силу специфики служебной деятельности военнослужащего сделать вывод о том, что он перестал удовлетворять требованиям законодательства о воинской обязанности и военной службе, предъявляемым к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Пункт 1 - 1 ст. 33.1 Федерального закона от 28.03.2002 № 46-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее - Закон) и ст. 33.1 устава Российской Федерации, утвержденного 17.03.2002 № 46-ФЗ (далее - Устав) совершение военнослужащим дисциплинарного проступка может повлечь применение к нему установленной государством меры ответственности - дисциплинарного взыскания, одним из видов которого является досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта, применяемое к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

В силу ст. 33.1 Устава, дисциплинарное взыскание - досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта - применяется в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, за невыполнение им условий контракта и исполняется без его согласия.

Закон и Устав устава определено, что принятию командиром решения о применении к подчиненному военнослужащему дисциплинарного взыскания предшествует разбирательство, которое проводится в целях установления виновных лиц, выявления причин и условий, способствовавших совершению дисциплинарного проступка.

■■■■■■■■■■ разбираательства о грубом дисциплинарном проступке оформляются только в письменном виде.

■■■ назначении дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок, обстоятельства, смягчающие и отягчающие дисциплинарную ответственность.

■■■■■■■■■■ приведенных норм позволяет суду сделать вывод о том, что по указанному основанию могут быть досрочно уволены военнослужащие, совершающие деяния, несовместимые со взятыми на себя обязательствами по контракту о прохождении военной службы, при условии применения к ним дисциплинарной практики в порядке, предусмотренном ■■■■■■■■■■ уставом.

■■■ протокола о грубом дисциплинарном проступке от (дата) и заключения по материалам разбираательства усматривается, что ■■■■■■■■■■ с (дата) отсутствовал в воинской части без уважительных причин, тем самым совершил грубый дисциплинарный проступок – отсутствие военнослужащего без уважительных причин на службе более ■ часов в течение установленном регламентом служебного времени. ■■■■■■■■■■ войсковой части № принято решение об объявлении ■■■■■■■■■■ дисциплинарного взыскания в виде досрочного увольнения с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

■■■■■■■■■■ выписке из приказа командира войсковой части № от (дата). № административному истцу за совершение вышеуказанного грубого дисциплинарного проступка объявлено дисциплинарное взыскание в виде досрочного увольнения с военной службы в связи с невыполнением условий контракта, на основании чего (дата) г. ■■■■■■■■■■ представлен к увольнению с военной службы в связи с невыполнением условий контракта в порядке исполнения данного дисциплинарного взыскания.

■■■ пояснил в судебном заседании представитель административного ответчика ■■■■, дата представления «(дата)» указана ошибочно, поскольку оно было составлено (дата) по итогам служебного разбираательства, составления протокола о грубом дисциплинарном проступке и объявлении приказа о наложении на ■■■■■■■■■■ дисциплинарного взыскания.

■■■ листа беседы от (дата) г., проведенной командиром войсковой части № в присутствии начальника отделения кадров,

усматривается, что административный истец высказал просьбу не увольнять его с военной службы.

■■■■■■■■■■ выпискам из приказов командующего № ■■■■■■■■■■ армии и командира войсковой части № от (дата). № ■■■■■■■■■■ соответственно, ■■■■■■■■■■ досрочно уволен с военной службы в связи с невыполнением условий контракта и исключен из списков личного состава воинской части с (дата).

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ - заместитель командира роты войсковой части № ■■■■■■■■■■ показал, что в (дата) ■■■■■■■■■■ отсутствовал на службе несколько дней. В телефонном разговоре последний сообщил ему, что убыл в

<адрес>. ■■■■■■■■■■ прибытию в воинскую часть ■■■■■■■■■■ никаких оправдательных документов, подтверждающих законность отсутствия на военной службе, не представил. ■■■■■■■■■■ на выезд за пределы гарнизона он ■■■■■■■■■■ не давал, соответствующий рапорт административный истец ему не подавал. ■■■■■■■■■■ обеспечение военнослужащих подразделения, в том числе ■■■■■■■■■■, происходит установленным порядком и графиком, при этом последний высказывал желание получить продовольственный паек за год целиком, а не получать каждый месяц.

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ - командир взвода войсковой части № ■■■■■■■■■■ показал, что (дата). ■■■■■■■■■■ самовольно убыл в

<адрес>, в связи с чем было проведено служебное разбирательство, по итогам которого принято решение о применении к административному истцу дисциплинарного взыскания в виде досрочного увольнения с военной службы в связи с невыполнением условий контракта. С материалами служебного разбирательства ■■■■■■■■■■ ознакомлен, а принятое решение доведено до последнего на плацу в присутствии личного состава.

■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ (посредством использования видеоконференц-связи) показал, что в рассматриваемый период исполнял обязанности начальника отделения кадров войсковой части №. В (дата) ■■■■■■■■■■ длительное время отсутствовал на службе, в связи с чем, по прибытию административного истца в воинскую часть, им было проведено служебное разбирательство, по результатам которого в отношении ■■■■■■■■■■ составлен протокол о грубом дисциплинарном проступке с принятием командиром войсковой части № решения о наложении на административного истца дисциплинарного взыскания в виде

досрочного увольнения с военной службы. С протоколом и материалами служебного разбирательства [REDACTED] ознакомлен. [REDACTED] дисциплинарное взыскание объявлено [REDACTED] перед строем. [REDACTED] перед предстоящим увольнением с [REDACTED] проводил командир воинской части в его присутствии. [REDACTED] отказался подписывать лист беседы, а также не стал в дальнейшем подписывать и другие документы.

[REDACTED] образом, установлено, что основанием к досрочному увольнению [REDACTED] с военной службы в связи с невыполнением условий контракта явилось совершение им (дата). грубого дисциплинарного проступка – отсутствие военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в воинской части или установленном за пределами воинской части месте военной службы без уважительных причин более четырех часов подряд в течение установленного ежедневного служебного времени, то есть произведено в порядке дисциплинарного взыскания – досрочного увольнения с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

[REDACTED] этом совершение административным истцом названного грубого дисциплинарного проступка установлено в ходе письменного служебного разбирательства, проведенного уполномоченным должностным лицом, по итогам которого составлен протокол о грубом дисциплинарном проступке, где решением командира воинской части к [REDACTED] применено дисциплинарное взыскание – досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта.

[REDACTED] решении вопроса о применении к административному истцу названного дисциплинарного взыскания соблюдены положения [REDACTED] и [REDACTED] устава, касающиеся проведения разбирательства по факту совершения дисциплинарного проступка и обстоятельств, подлежащих установлению в ходе такого разбирательства.

[REDACTED] правовой позиции [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], изложенной п. [REDACTED]. постановлении от [REDACTED] № [REDACTED]-П, совершение военнослужащим дисциплинарного проступка может повлечь применение к нему установленной государством в целях предупреждения совершения дисциплинарных проступков меры ответственности – дисциплинарного взыскания, одним из видов которого является досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта, применяемое к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту. [REDACTED] условием досрочного увольнения с военной службы в

порядке реализации дисциплинарного взыскания по указанному основанию должно являться совершение военнослужащим дисциплинарного проступка, а под невыполнением условий контракта должны подразумеваться именно существенные нарушения условий контракта, в частности совершение одного из грубых дисциплинарных проступков, составы которых перечислены в ч. 1 ст. 33. 1. 33. 1. на военнослужащего дисциплинарного взыскания в виде увольнения с военной службы за совершение отдельного проступка при отсутствии у него ранее наложенных дисциплинарных взысканий допустимо лишь при совершении им грубого дисциплинарного проступка, порочащего честь военнослужащего и исключающего его дальнейшее нахождение на военной службе.

33. 1. таких данных административный ответчик вправе был принять решение о досрочном увольнении 33. 1. с военной службы в связи с невыполнением условий контракта в порядке реализации дисциплинарной ответственности.

33. 1. порядка и условия привлечения 33. 1. к дисциплинарной ответственности у суда сомнений не вызывает, поскольку подтверждается показаниями свидетелей 33. 1. 33. 1. и 33. 1. являющиеся последовательными, непротиворечивыми и дополняющими друг друга, а также согласующимися с протоколом о грубом дисциплинарном проступке, заключением по итогам служебного разбирательства, приказом командира войсковой части № от (дата) №.

33. 1. того, не имеется оснований не доверять показаниям указанных выше свидетелей, так как они являясь должностными лицами, на тот момент исполняли свои служебные обязанности и не имели личной заинтересованности в результате рассмотрения данного дела, при этом обстоятельств, свидетельствующих о недостоверности данных показаний, не установлено.

33. 1. тем же основаниям суд полагает необходимым признать технической ошибкой указание в упомянутом выше представлении даты его составления (дата)», и считать правильным его датирование (дата)

33. 1. 33. 1. о не проведении с ним беседы, суд считает голословными, поскольку они опровергаются показаниями свидетеля 33. 1., явствующего об обратном.

33. 1. касается доводов административного истца о нарушении порядка увольнения с военной службы, а именно не проведении

аттестации, то с учетом избранного административным ответчиком порядка реализации дисциплинарной ответственности [REDACTED] это обстоятельство правового значения не имеет и не может свидетельствовать о незаконности приказа об увольнении его с военной службы.

[REDACTED] является ссылка представителя административного ответчика [REDACTED] о применении срока обращения в суд с административным иском заявлением, установленного ст. [REDACTED] КАС РФ.

[REDACTED] ч. [REDACTED] ст. [REDACTED] КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

[REDACTED] командованием воинской части не представлено доказательств, достоверно свидетельствующих о дате ознакомления [REDACTED] с оспариваемым приказом, а согласно приказу командира войсковой части № [REDACTED] от (дата) г. № [REDACTED] административный истец исключен из списков личного состава воинской части с (дата), то суд полагает, что последнему стало достоверно известно об увольнении с военной службы именно с момента исключения его из списков личного состава воинской части.

С административным иском заявлением [REDACTED] обратился в суд (дата)., что не свидетельствует о нарушении им установленного срока обращения в суд.

[REDACTED] законность оспариваемого административным истцом приказа командующего № [REDACTED] армии, суд полагает, что данный правовой акт издан в пределах предоставленных должностному лицу полномочий и при наличии оснований, предусмотренных п. «в» ч. [REDACTED] ст. [REDACTED] закона «О воинской обязанности и военной службе», в связи с чем требования [REDACTED] о признании незаконным и подлежащим отмене приказа названного должностного лица от (дата) № [REDACTED] об увольнении с военной службы в связи с невыполнением условий контракта являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

В соответствии с п. [REDACTED] ст. [REDACTED] [REDACTED] о порядке прохождения военной службы, утвержденного указом [REDACTED] [REDACTED] от [REDACTED] № [REDACTED] (далее – [REDACTED]), военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть

полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. ■■ проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

■■■■■■■■ ч.■ ст.■ ■■■■■■■■ закона от ■■■■■■■■■■ № ■■■■■-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и п.■ ■■■■■■■■ обеспечения денежным довольствием военнослужащих ■■■■■■■■■■ ■■■■ российской ■■■■■■■■■■, утвержденного приказом ■■■■■■■■■■ обороны ■■■■■■■■■■ от ■■■■■■■■■■ №■■■■■ денежное довольствие военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, состоит из месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием и месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью, которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащих, и из ежемесячных и иных дополнительных выплат.

В соответствии с приведенным ■■■■■■■■■■ командировочные расходы не относятся к иным дополнительным выплатам, входящим в состав денежного довольствия.

■■■■■■■■ выписке из приказа командира войсковой части № от (дата). № ■■■■■■■■■■ положены к выплате командировочные расходы за ■■■■ год в размере ■■■■■■■■■■ рублей ■■■ копеек.

■■■■■ усматривается из сообщения начальника ФКУ «■■■■■■■■■■■ финансового обеспечения ■■■■■■■■■■ обороны ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ по ■■■■■■■■■■ краю, ■■■■■■■■■■ ■■■■ и ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■» авансовые отчеты административного истца за период нахождения в служебной командировке в

<адрес> в учреждение не поступали.

■■■■■ пояснил в судебном заседании ■■■■■■■■■■ он находился в служебной командировке в

<адрес> с (дата)

■■■■■■■■ командира воинской части о выплате ■■■■■■■■■■ командировочных расходов датирован (дата). ■■■■■■■■■■, с указанной даты административному истцу было известно о его праве на получение командировочных расходов, не получив которые в установленный срок, он с соответствующим заявлением в суд об оспаривании действий должностных лиц, связанных с невыплатой командировочных расходов не обратился. ■■■■■■■■■■ полагает, что административным истцом пропущен установленный

ст. ■■■ КАС РФ срок обращения в суд с соответствующим требованием.

■■■■■ ст. ■■■ ■■■■■■ военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, основной отпуск предоставляется ежегодно на основании приказа командира воинской части.

В случаях, когда основной отпуск не был предоставлен военнослужащему в текущем календарном году в связи с его болезнью или другими исключительными обстоятельствами, допускается перенос основного отпуска на следующий календарный год, и он должен быть использован до его окончания.

■■■■■ выпискам из приказов командира войсковой части № от (дата) г. №, соответственно, а также отпускному билету от (дата) № ■■■■■■ предоставлен основной отпуск за ■■■■ год в количестве ■■■ суток с (дата)

В судебном заседании установлено, что ■■■■■■ предоставленное ему право на отпуск не реализовал. ■■■■ этом достоверно зная, что ему положен отпуск за ■■■■ год, действия командования воинской части по не предоставлению такового, ни суд, ни в военную прокуратуру не обжаловал, тем самым распорядился предоставленным ему правом по собственному усмотрению.

■■■■■ таких обстоятельствах суд полагает, что требование ■■■■■■ о признании незаконным приказа командира войсковой части № от (дата) № в связи с невыплатой командировочных расходов и не предоставлением отпуска за ■■■■ год является необоснованным и не подлежит удовлетворению.

■■■■■ с тем, как указано в вышеприведенной норме ■■■■■■, военнослужащий на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью удовлетворен установленным продовольственным обеспечением.

В соответствии с заявкой на обеспечение продовольственным пайком ■■■■■■ положен к выдаче продовольственный паек с (дата)

■■■■■ образом, суд полагает, что командованием войсковой части № при издании приказа об исключении административного истца из списков личного состава воинской части нарушено право последнего на продовольственное обеспечение.

■■■■■ с тем, в связи с необеспечением ■■■■■■

продовольствием в полном объеме, оснований для восстановления административного истца в списках личного состава части до производства с ним окончательного расчета по данному виду довольствия, не имеется.

■, в силу п.■ ч.■ ст.■ КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд принимает решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца.

■ смыслу этой нормы, способ защиты права предопределяется нарушением последнего. ■, устранение последствий такого нарушения означает восстановление положения, существовавшего до него. ■ этом средства, необходимые для исправления нарушения, должны быть адекватны наступившим последствиям с тем, чтобы не допустить извлечение потерпевшей стороной выгод, не вытекающих из закона. В результате такого подхода достигается баланс публичных и частных интересов, предполагающий избрание единственно возможного способа защиты права.

В соответствии с п.■ вышеприведенного постановления ■ ■ ■ ■ ■ РФ от ■ №■, в случае если нарушение прав военнослужащего может быть устранено без восстановления его в списке личного состава воинской части, судом выносится решение только об устранении допущенного нарушения.

■ указанных нормативных правовых актов и обстоятельств дела позволяет сделать вывод, что нарушение прав ■ на обеспечение продовольственным пайком в общем объеме социальных гарантий, реализованных при исключении последнего из списков личного состава части несущественно. ■ того выгода, которую приобретет административный истец после восстановления в списках личного состава части в виде выплаты денежного довольствия, не соотносима нарушенному праву.

■ изложенное, суд полагает, что устранение нарушенных прав ■ возможно без восстановления его в списках личного состава воинской части, обязав при этом командира войсковой части № обеспечить положенным продовольственным

обеспечением по дате исключения административного истца из списков личного состава части.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что принятие решения командиром войсковой части № об исключении [REDACTED] из списков личного состава воинской части явилось законным и обоснованным.

[REDACTED] таких обстоятельствах суд усматривает, что требования [REDACTED] о признании незаконным приказа командира войсковой части № от (дата). № об исключении из списков личного состава воинской части являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. [REDACTED] ст. [REDACTED] КАС РФ суд полагает необходимым судебные расходы по настоящему делу, состоящие из суммы государственной пошлины, уплаченной административным истцом при подаче административного искового заявления в суд, возложить на федеральное казенное учреждение «[REDACTED] финансового обеспечения [REDACTED] обороны [REDACTED] по [REDACTED] области».

[REDACTED] ст. [REDACTED], [REDACTED] - [REDACTED], [REDACTED] КАС РФ, суд

решил :

административные иски требования [REDACTED] удовлетворить частично.

[REDACTED] командира войсковой части №, связанные с необеспечением [REDACTED] в полном объеме продовольственным обеспечением на день исключения из списков личного состава воинской части признать неправомерными.

[REDACTED] командира войсковой части № обеспечить [REDACTED] продовольственным пайком за период с (дата) ., о чём сообщить административному истцу и в суд в течение месяца со дня вступления решения в законную силу.

В удовлетворении остальных требований [REDACTED] отказать.

[REDACTED] с [REDACTED] казенного учреждения «[REDACTED] финансового обеспечения [REDACTED] обороны [REDACTED] по [REDACTED] области» в пользу [REDACTED] судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей.

■■■■■■■■ может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными главой ■■■ КАС РФ, во ■-ой ■■■■■■■■■ окружной военный суд, через ■■■■■■■■■ гарнизонный военный суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ по делу А.А. ■■■■■■■■■

КОПИЯ ВЕРНА
Ф.И.О. _____
«___» _____ 20__ г. Подпись _____