

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

_____ г. Новосибирск

Калининский районный суд г. Новосибирска в составе:

Председательствующего судьи _____

При секретаре _____

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к _____ о разделе совместно нажитого имущества,

установил:

_____ обратилась в суд с иском к _____, в котором, с учетом уточнений, просит произвести раздел совместно нажитого имущества, признать за _____ единоличное право собственности на автомобиль «_____», гос. номер _____ взыскать с _____ в пользу _____ денежную компенсацию в размере половины стоимости транспортного средства в сумме _____ руб., и в размере половины денежных средств, размещенных на счете ответчика, в сумме _____ руб. В обоснование иска ссылается на то, что _____ между сторонами был зарегистрирован брак, вскоре брачные отношения прекращены и брак расторгнут. В период брака приобретено транспортное средство марки «_____», гос. номер _____ также в период брака на имя ответчика в _____ был открыт счет _____ пополнение которого осуществлялось за счет накоплений, сформированных из доходов сторон. На дату фактического прекращения введения домашнего хозяйства, а также дату подачи иска о разделе имущества, а именно на _____ остаток денежных средств составлял _____ руб.

В судебном заседании истица _____ уточненные исковые требования и обоснование иска поддержала, пояснив, что брачные отношения прекращены с _____ в этот день приехали ее родители, произошел скандал, муж принял решение прекратить совместный быт, они стали проживать разными семьями, был разный бюджет.

Представитель истицы _____ действующий на основании доверенности от _____ г. сроком на _____ ода (л.д. _____ копия) в судебном

заседании уточненные исковые требования поддержал.

Ответчик ██████ в судебном заседании согласен с исковыми требованиями о разделе совместно нажитого имущества в виде автомобиля и денежных средств, находящихся на банковском счете, однако, просит разделить денежную сумму, находящуюся на банковском счете на момент вступления в законную силу решения суда о расторжении брака, в размере ██████ руб., оспаривая факт прекращения брачных отношений между сторонами ██████

Представитель ответчика ██████ действующая на основании доверенности от ██████. сроком на ██████ год (л.д. ██████), представила письменный отзыв на иск (л.д. ██████)

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Так, согласно ст. [256 ГК РФ](#) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества (п.1). Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством (п.3).

В соответствии с п.1 и п.2 ст. [34 СК РФ](#) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно ст. [38 СК РФ](#) раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов (п.1). В случае спора раздел

общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация (п.3).

В силу п.1 и п.2 ст. [39 СК РФ](#) при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. [34 СК РФ](#)), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. [128](#), [129](#), п. п. 1 и [2](#) ст. [213 ГК РФ](#) может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. [38](#), [39 СК РФ](#) и ст. [254 ГК РФ](#). Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

В силу п.1 ст. [25 СК РФ](#) брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - со дня вступления решения суда в законную силу.

Судом установлено, что стороны состояли в браке с [REDACTED] (л.д. [REDACTED] копия повторного свидетельства о заключении брака), который был прекращен [REDACTED]. на основании решения мирового судьи [REDACTED] судебного участка Калининского судебного участка г. Новосибирска от [REDACTED] (л.д. 11-копия иска о расторжении брака, л.д. [REDACTED] - копия резолютивной части заочного решения мирового судьи, л.д. [REDACTED] - копия свидетельства о расторжении брака).

Брачный договор сторонами не заключен, суду он представлен не был.

Также судом установлено, что в период брака [] и [] был приобретен автомобиль марки « [] », гос. номер [] [] . выпуска, [] цвета, кузов [] , двигатель [] (л.д. [] -сообщение из [] России по [] карточка учета транспортного средства, л.д. [] копия ПТС, л.д. [] копия свидетельства о регистрации транспортного средства).

Факт того, что данный автомобиль является совместно нажитым имуществом бывших супругов, сторонами в судебном заседании не оспаривался.

Из представленных сторонами доказательств: справки ООО «Новосибирская оценочная компания» от [] . (л.д. []), скриншотов с сети интернет сайта « [] » (л.д. []) [] и [] определили рыночную стоимость спорного автомобиля в размере [] руб.

Также судом установлено, что в период брака [] был открыт счет [] в ПАО [] на котором на [] находилась денежная сумма в размере [] руб. (л.д. [] -сообщение из банка, л.д. [] , [] -копия выписка из лицевого счета).

Факт того, что данные денежные средства являются совместно нажитым имуществом сторон, [] и [] в судебном заседании не оспаривался.

Проанализировав собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований [] о разделе совместно нажитого имущества, при этом при определении долей в имуществе бывших супругов суд признает их доли равными, поскольку оснований для отступления от начала равенства долей не установлено.

Исходя из исковых требований и отсутствия возражений ответчика, суд считает возможным передать [] в единоличную собственность автомобиль марки « [] >», гос. номер № [] . выпуска, [] цвета, кузов [] кузов [] и денежные средства, находящиеся на счете [] , открытого в ПАО [] на его имя, в размере [] руб., взыскав с [] в пользу [] денежную компенсацию в размере [] руб. ([]).

Доводы [] о том, что фактические брачные отношения прекращены до расторжения брака, а именно [] , суд находит несостоятельными, допустимых и достоверных доказательств данному обстоятельству, исходя из положений ст. [56 ГПК РФ](#), истицей не представлено, исковое заявление о разделе совместно нажитого имущества с указанием даты его составления – [] . (л.д. []) таковым доказательством не является, [] данный

факт оспаривает. На предложение суда представить дополнительные доказательства, истица ответила отказом.

Стороны не ставили в судебном заседании вопрос о распределении судебных расходов, поэтому судом данный вопрос не разрешался.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [194,198 ГПК РФ](#), суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично.

Произвести раздел совместно нажитого имущества между [REDACTED], по которому:

Передать в единоличную собственность [REDACTED] автомобиль « [REDACTED] [REDACTED] », гос. номер №, [REDACTED] выпуска, [REDACTED] цвета, кузов [REDACTED], двигатель [REDACTED]

Передать в единоличную собственность [REDACTED] денежные средства, находящиеся на счете [REDACTED] открытого в ПАО [REDACTED] на имя [REDACTED], в сумме [REDACTED] руб.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежную компенсацию в размере [REDACTED] руб.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме через Калининский районный суд г. Новосибирска.