

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

\_\_\_\_\_ года г. Новосибирск.

Новосибирский районный суд Новосибирской области, в составе:

Председательствующего судьи - \_\_\_\_\_,

При помощнике судьи - \_\_\_\_\_,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_, о разделе совместно нажитого имущества,

**УСТАНОВИЛ:**

\_\_\_\_\_ обратился в суд с иском к \_\_\_\_\_. о разделе совместно нажитого имущества.

В обоснование заявленных исковых требований указал, что \_\_\_\_\_ между истцом и ответчиком зарегистрирован брак, который прекращен \_\_\_\_\_ на основании решения \_\_\_\_\_ районного суда г.Новосибирска.

Раздел совместно нажитого имущества не производился.

В настоящее время разделить добровольно совместно нажитое имущество стороны не могут, соглашение о разделе не достигнуто.

В период брака истцом и ответчиком совместно было приобретено следующее имущество: жилой дом с земельным участком, расположенные по адресу: \_\_\_\_\_, автомобиль (\_\_\_\_\_ выпуска, автомобиль \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ выпуска, гараж, строительный материал для бани, телевизионная система, кухонный гарнитур, холодильник, варочная панель, стол обеденный, вытяжка, диван, кресло, камин электрический, кровать 2-х спальная, матрац, комоды 2 шт., стулья столовые, стол компьютерный, беседка металлическая, кровать массажная «Сеграем».

Ввиду того, что все имущество, кроме автомобиля \_\_\_\_\_ осталось во владении ответчика, истец считает целесообразным оставить все имущество ответчику с выплатой компенсации.

Брачные отношения между истцом и ответчиком фактически прекращены \_\_\_\_\_. С этого момента \_\_\_\_\_ самостоятельно оплачивала кредитные платежи за жилой дом с земельным участком.

С учетом уточнений, просил признать доли в совместно нажитом имуществе равными.

Передать в собственность \_\_\_\_\_ жилой дом с земельным участком по

адресу [REDACTED] и совместно нажитое имущество на общую сумму [REDACTED], а именно: варочную панель (электрическая) стоимостью [REDACTED] руб., стол обеденный (цвет орех) стоимостью [REDACTED] руб., кухонный гарнитур стоимостью [REDACTED] руб., холодильник стоимостью [REDACTED] руб., вытяжку стоимостью [REDACTED] руб., портал для электрокамина стоимостью [REDACTED] руб., электроочаг стоимостью [REDACTED] руб., диван стоимостью [REDACTED] руб., кресло стоимостью [REDACTED] руб., комод стоимостью [REDACTED] руб., стулья 4 шт. стоимостью [REDACTED] руб., стол компьютерный стоимостью [REDACTED] руб., ресивер стоимостью [REDACTED] руб., телевизор стоимостью [REDACTED] руб., котел стоимостью [REDACTED] руб., матрас «Серагем» стоимостью [REDACTED] руб.

Взыскать со [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежную компенсацию в размере [REDACTED] доли в совместно нажитом имуществе в размере [REDACTED] руб.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, направил представителя [REDACTED], которая, действуя на основании доверенности, в судебном заседании на заявленных исковых требованиях настаивала в полном объеме, возражала против доводов представителя ответчика.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась. О времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, причин неявки суду не сообщила, направила представителя [REDACTED], которая действуя на основании доверенности в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных исковых требований.

Из возражений на исковое заявление следует, что ответчиком представлен свой вариант раздела, согласно которому.

Жилой дом с земельным участком, были частично приобретены ответчиком на подаренные ей денежные средства третьим лицом, а именно [REDACTED], являющейся матерью ответчика.

Данное обстоятельство подтверждается расписками о передаче и получении денежных средств от [REDACTED] в сумме [REDACTED] руб. [REDACTED] от [REDACTED] и распиской [REDACTED] от [REDACTED] о получении денег от [REDACTED] в сумме [REDACTED] руб., то есть в один день с приобретением жилого дома и земельного участка, и договором купли-продажи от [REDACTED]

При этом в п.4 договора купли-продажи указано, что покупатель производит платежи за счет собственных средств.

По мнению ответчика, жилой дом и земельный участок подлежат разделу только в части, поскольку оплата первоначального взноса в сумме [REDACTED] руб. была произведена из личных денежных средств ответчика в размере [REDACTED] руб. и только [REDACTED] руб. первоначального взноса были произведены за счет общих средств супругов.

На момент приобретения спорного имущества супруги состояли в браке непродолжительное время и совместных денежных средств для приобретения недвижимости не накопили.

Истец к моменту вступления в брак длительное время не работал, получал только пенсию. При этом осуществлял значительные выплаты по исполнительным производствам и кредитным обязательствам, личных накоплений не имел.

Таким образом, разделу подлежит только [ ] дома и земельного участка, так как [ ] являются личной собственностью ответчика, доля ответчика составляет [ ]

Кроме того, ответчиком понесены следующие расходы на содержание жилого дома:

- оплата за газ за период с [ ] по [ ] в сумме [ ] руб.,
- оплата абонентского сервисного обслуживания газового оборудования за [ ] год в сумме [ ] руб.,
- оплата за содержание земельного участка, газопровода, жилого дома за период с [ ] по [ ] в сумме [ ] руб.

Всего произведено расходов на содержание общего имущества на сумму [ ] руб.

Кроме того, согласно условиям кредитного договора дом подлежал обязательному страхованию, за период с момента прекращения брачных отношений по настоящее время ответчиком единолично оплачено [ ] руб.

В пользу [ ] подлежит взысканию с [ ] компенсация по оплате общих расходов в сумме [ ] руб.

В период брака сторонами приобретено движимое имущество.

В целях соблюдения баланса интересов сторон и уменьшении денежной нагрузки ответчика по выплате компенсации истцу, с учетом кредитного бремени ответчик предлагает передать в собственность истца:

- телевизионную систему с ресивером, так как договор оформлен на него стоимостью [ ] руб.,
- комоды 2 шт. по цене [ ] руб., общей стоимостью [ ] руб.,
- стол компьютерный стоимостью [ ] руб.,
- матрас «Сегарем» стоимостью [ ] руб., а всего на общую сумму [ ] руб.

В собственность ответчика передать:

- кухонный гарнитур стоимостью [ ] руб.,
- холодильник стоимостью [ ] руб.,
- варочную панель стоимостью [ ] руб.,
- вытяжку стоимостью [ ] руб.,
- диван стоимостью [ ] руб.,
- кресло стоимостью [ ] руб.,
- камин электрический с порталом стоимостью [ ] руб.,

- газовый котел стоимостью ■ руб.,

- стулья столовые 4 шт. стоимостью ■ руб., а всего на общую сумму ■ руб.

В пользу истца с ответчика подлежит взысканию компенсация разницы в стоимости передаваемого имущества в сумме ■ руб.

С учетом продажи автомобиля (■■■■■) руб. с истца ■■■■■ в пользу ответчика подлежит взысканию компенсация в размере ■ руб.

С учетом продажи автомобиля ■■■■■ за минусом расходов на продажу доля ■■■■■. от продажи автомобиля, подлежащая ему к выплате ■■■■■ составляет ■ руб.

Гашение текущей задолженности по кредитному договору от ■■■■■ с ЗАО ■■■■■ с ■■■■■. по настоящее время единолично производит ответчик (■■■■■)

За указанный период (■■■■■) оплачено ■ руб., следовательно, ■ оплаченной суммы подлежит взысканию с истца ■■■■■ в качестве компенсации общих долгов супругов в пользу ответчика, а именно ■ руб.

Также ответчик единолично выплатила в период с ■■■■■ по ■■■■■. ■ руб. по кредитному договору от ■■■■■, заключенному с КГ ■■■■■ истцом I ■■■■■ в период брака на покупку бытовой техники, таким образом, ■ оплаченной суммы подлежит взысканию с истца в размере ■ руб.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма компенсации ■■■■■ руб., а с истца в пользу ответчика ■ руб., путем взаимозачета подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца компенсация составляет ■ руб.

Просит передать в собственность ■■■■■ жилой дом стоимостью ■ руб., земельный участок стоимостью ■ руб., кухонный гарнитур – ■ руб., холодильник – ■ руб., варочную панель – ■ руб., стол обеденный – ■ руб., вытяжку – ■ руб., диван – ■ руб., кресло – ■ руб., камин с порталом - ■ руб., газовый котел – ■ руб., стулья столовые – ■ руб.

Передать в собственность ■■■■■ телевизионную систему с ресивером - ■ руб., комоды – ■ руб., стол компьютерный - ■ руб., беседку металлическую – ■ руб., матрас - ■ руб.

Взыскать со ■■■■■ в пользу ■■■■■ компенсацию в разнице передаваемого имущества в сумме ■ руб.

Выслушав пояснения представителей истца и ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. [34 СК РФ](#) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской



обязательства солидарно с заемщиком выплатить [ ] по его первому требованию любую сумму, которая причитается [ ] заемщиком по кредитному договору, в пределах суммы, указанной в п.7 договора.

Из выписок из ЕГРН следует, что на жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: [ ] зарегистрировано право собственности [ ] а также обременение в виде ипотеки в силу закона в пользу ЗАО [ ] с срок до [ ]

Из справки ГУ МВД России по НСО от [ ] следует, что автомобиль [ ] выпуска, [ ] был зарегистрирован на имя [ ] данный автомобиль зарегистрирован на имя [ ]

Согласно договору выкупа бывшего в эксплуатации автомобиля №. [ ] автомобиль [ ] выпуска был отчужден [ ] за [ ]

Автомобиль [ ] выпуска, [ ] зарегистрирован на имя [ ] данный автомобиль перерегистрирован на имя [ ]

Что также подтверждается копией договора купли-продажи от [ ], согласно условиям которого [ ] продал [ ] автомобиль марки [ ] руб.

Из представленных в материалы дела истцом отчетов о рыночной стоимости имущества, составленных ООО Центр экспертизы и оценки « [ ] » стоимость автотранспортного средства [ ] на дату оценки [ ] составила [ ] руб., стоимость земельного участка на дату оценки [ ] составила [ ] руб., стоимость жилого дома на дату оценки [ ] руб. Ответчик не согласилась с данными заключениями и стоимость спорного имущества. и ее представителем в материалы дела представлено техническое заключение ООО « [ ] » по результатам обследования жилого дома по адресу: [ ] согласно которому несущие и ограждающие конструкции жилого дома находятся в ограниченно работоспособном состоянии, при этом экспертом указано, что для нормальной эксплуатации жилого дома и безопасного постоянного пребывания людей необходимо устранить установленные экспертом дефекты.

По мнению экспертов ООО « [ ] » отраженном в отчете о рыночной стоимости индивидуального жилого дома от [ ] стоимость данного объекта недвижимости по состоянию на [ ] составляет [ ] руб., стоимость земельного участка [ ] руб.

Из отчета ООО [ ] № [ ] следует, что по состоянию на [ ] стоимость дивана составила [ ] руб., кресло – [ ] руб., комод - [ ] руб., стул 1 шт. – [ ] руб. ( [ ] руб. – 4 шт.), компьютерный стол [ ] руб., ресивер - [ ] руб., телевизор – [ ] руб., котел [ ] руб., матрас [ ] руб., варочная панель [ ] руб., стол обеденный [ ] руб., кухонный гарнитур - [ ] руб., холодильник - [ ] руб., вытяжка [ ] руб., павильон садовый – [ ] руб., портал для электрокамина [ ] руб., электроочаг [ ] руб., а всего стоимость движимого имущества составила [ ] руб.

С указанной оценкой согласился истец.

Между тем, ввиду того, что между истцом и ответчиком не достигнуто согласие относительно стоимости недвижимого имущества, а также ими в материалы дела

представлены два экспертных заключения, в которых стоимость спорного имущества имеет существенное различие, при этом стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела, определением Новосибирского районного суда от [REDACTED] по настоящему делу назначена комплексная судебная экспертиза, для определения технического состояния недвижимого имущества и его стоимости. Проведение экспертизы поручено ООО [REDACTED]

По результатам проведенной экспертизы, экспертами ООО [REDACTED] составлено экспертное заключение № [REDACTED], согласно выводам которого физический износ несущих, ограждающих конструкций жилого дома по удельному весу элементов округленно составил 22 %. Техническое состояние несущих и ограждающих конструкций объекта в целом оценивается как работоспособное состояние, недопустимых прогибов, трещин и дефектов не обнаружено. Дом пригоден для эксплуатации по назначению, соответствует нормативно-техническим документам, обеспечивает безопасную для жизни и здоровья людей эксплуатацию помещений, не нарушает права и законные интересы граждан.

Стоимость жилого дома, с учетом разумного округления составляет [REDACTED] руб.

Рыночная стоимость земельного участка с учетом находящихся на нем построек составляет [REDACTED] руб.

Рыночная стоимость земельного участка без учета имеющихся на нем построек составляет [REDACTED] руб.

Рыночная стоимость надворных построек как строительных материалов составляет [REDACTED] руб.

Давая оценку, экспертному заключению ООО [REDACTED], суд не находит правовых оснований ставить его под сомнение, так как, экспертное заключение содержит ответы на поставленные вопросы, экспертами дана оценка представленным в материалы дела документам, произведен осмотр спорных объектов недвижимости. При этом все эксперты имеют большой стаж профессиональной деятельности и необходимую квалификацию.

Таким образом, с учетом пояснений представителей истца и ответчика, представленных в материалы дела экспертных заключений, а также результатов судебной экспертизы, суд приходит к выводу, что в состав совместно нажитого имущества входит: индивидуальный жилой дом стоимостью ... руб., земельный участок стоимостью ... руб., диван стоимостью [REDACTED] руб., кресло – [REDACTED] руб., комод - [REDACTED] руб., стул 1 шт. – [REDACTED] руб. ([REDACTED] руб. – 4 шт.), компьютерный стол [REDACTED] руб., ресивер - [REDACTED] руб., телевизор – [REDACTED] руб., котел [REDACTED] руб., матрас [REDACTED] руб., варочная панель [REDACTED] руб., стол обеденный [REDACTED] руб., кухонный гарнитур - ... руб., холодильник - [REDACTED] руб., вытяжка - [REDACTED] руб., портал для электрокамина - [REDACTED] руб., электроочаг [REDACTED] руб., автомобиль [REDACTED] выпуска – [REDACTED] руб., автомобиль [REDACTED] Мерива, [REDACTED] выпуска – [REDACTED] руб.

Кроме того, как было ранее установлено для приобретения недвижимого имущества между [REDACTED] и [REDACTED] заключен кредитный договор на сумму [REDACTED] руб.

При этом во исполнение принятых на себя обязательств по кредитному договору, обеспеченному залогом имущества, [REDACTED] заключала договоры страхования [REDACTED] с [REDACTED] стоимостью [REDACTED] руб. и [REDACTED] с [REDACTED] стоимостью [REDACTED] руб., на общую сумму [REDACTED] руб.

Также [REDACTED], между [REDACTED] был заключен кредитный договор на приобретение движимого имущества заявленного к разделу на общую сумму [REDACTED] руб., что не оспаривалось стороной истца.

Таким образом, указанные кредитные обязательства являются общими долгами супругов.

Исследуя вопрос раздела индивидуального жилого дома и земельного участка, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 ст.36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Ранее было установлено, что согласно договору купли-продажи от [REDACTED] стоимость объектов недвижимости составила [REDACTED] руб., из которых стоимость земельного участка составила [REDACTED] руб., стоимость жилого дома – [REDACTED] руб.

Порядок расчетов был определен следующим образом, [REDACTED] за счет собственных средств ([REDACTED]) и [REDACTED] за счет кредитных средств.

В судебном заседании представителем ответчика было указано, что денежные средства в сумме [REDACTED] руб. были получены в дар ([REDACTED]) от ее матери [REDACTED], что подтверждается договором дарения денежных средств от [REDACTED], а также совокупностью представленных доказательств, подтверждающих наличие необходимой суммы денежных средств для передачи их в дар.

Представитель истца не согласилась с данной позицией ответчика и указала, что денежные средства в сумме [REDACTED] руб. были совместно нажиты истцом и ответчиком во время брака, в связи с чем, не могли быть предметом договора дарения.

Между тем, исследовав, представленные в материалы дела доказательства, подтверждающие трудоустройство истца, а также размер получаемой им пенсии в размере [REDACTED] руб. в месяц, в совокупности с доходами ответчика в размере [REDACTED] руб. в месяц, за период с момента заключения ими брака [REDACTED] по момент заключения договора купли-продажи [REDACTED] (6 месяцев), при условии наличия алиментных обязательств, которые согласно пояснениям, допрошенного в судебном заседании свидетеля [REDACTED], исполнялись им по соглашению об уплате алиментов от [REDACTED] в сумме [REDACTED] руб., суд приходит к выводу об отсутствии возможности за указанный период времени совместно нажить сумму в размере [REDACTED] руб. для оплаты части недвижимого имущества по договору купли-продажи.

Доказательств подтверждающий иной доход супругов за указанный период материалы дела не содержат.

Таким образом, с учетом представленных в материалы дела доказательств, подтверждающих доход родителей ответчика за спорный период с учетом представленной в материалы дела расписки о получении [REDACTED] денежных средств в дар от [REDACTED] суд приходит к выводу, что указанная сумма должна быть исключена из стоимости совместно нажитого недвижимого имущества.

Следовательно, с учетом того, что на момент приобретения недвижимого имущества его

стоимость составляла ■ руб., при этом ■ руб. являются личными средствами ответчика, что составляет 30% от общей суммы, разделу подлежит 70% стоимости недвижимого имущества.

Согласно, разъяснениям, содержащимся в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Также ранее было установлено, что согласно выводам судебной экспертизы стоимость жилого дома, с учетом разумного округления составляет ■ руб., а рыночная стоимость земельного участка с учетом находящихся на нем построек составляет ■ руб., а всего ■ руб., таким образом, доля истца составляет ■ руб. (■%/2), доля ответчика составляет ■ руб.

За период с ■ (прекращение ведения совместного хозяйства) ответчик единолично осуществляет платежи по кредитному договору заключенному с ■ общая сумма выплат, согласно представленным квитанциям составила ■ руб., таким образом в пользу ответчика с истца подлежит взысканию компенсация в размере 50% в сумме ■ руб.

Кроме того, в пользу ответчика с истца подлежит взысканию компенсация стоимости страховки (■ руб.) в размере 50% в сумме ■ руб.

При этом, суд не находит правовых оснований для зачета в счет доли совместно нажитого имущества текущих платежей, которые были понесены ответчиком на содержание общего имущества в сумме ... руб., так как в силу положений ст. [153 ЖК РФ](#) она не лишена возможности взыскать указанную задолженность с истца в самостоятельном порядке, как с должника несущего солидарную обязанность по содержанию общего имущества.

В силу п.3 ст. [38 СК РФ](#) при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

Таким образом, с учетом доводов представителей истца и ответчика, суд приходит к выводу о следующем разделе движимого имущества:

В собственность ■ суд передает комоды 2 шт. стоимостью ■ руб., компьютерный стол – ■ руб., ресивер – ■ руб., телевизор ■ руб., матрас seragem – ■ руб., а всего на сумму ■ руб.

В собственность ■ суд передает холодильник LG – ■ руб., кухонный гарнитур – ■ руб., варочную панель ELECTROLUX – ■ руб., стол обеденный ■ руб., вытяжку KRONA STEEL – ■ руб., диван белый кож.зам – ■ руб., кресло белое кож.зам. – ■ руб., портал для электрокамина DIMPLEX каменный – ■ руб., газовый котел NAVIEN ACE – ■ руб., стулья столовые 4 шт. – ■ руб., электроочаг JUPITER BLACK – ■ руб., а всего на сумму ■ руб.

Ввиду того, что указанная электротехника включена в состав имущества подлежащего разделу, с истца в пользу ответчика также подлежит взысканию компенсация в размере ■ доли задолженности по кредитному договору, заключенному с КБ < ■ оплаченной ответчиком в период с ■ а именно в размере ■ /2), так как кредитные обязательства возникли на приобретение указанного имущества.

Кроме того, ранее судом было установлено, что истцом и ответчиком после прекращения брачных отношений были проданы автомобили истцом автомобиль [REDACTED] [REDACTED].выпуска за [REDACTED] руб., ответчиком [REDACTED] руб., данные стоимости стороной истца и ответчика не оспаривались.

Однако ответчик указала, что перед продажей автомобиля ею была пройдена предпродажная подготовка, за которую ею было оплачено [REDACTED] руб., и данная стоимость должна быть исключена из стоимости автомобиля, однако с данным выводом суд не может согласиться, так как процедура предпродажной подготовки не является обязательной, при этом согласия истца ответчик на ее поведение не получала, ввиду чего данные расходы также не могут быть учтены в счет доли совместно нажитого имущества.

При таких обстоятельствах, руководствуясь положениями ст. [10 ГК РФ](#), оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, на основе анализа фактических обстоятельств по делу, суд приходит к выводу, что общий объем совместно нажитого имущества составляет: [REDACTED] руб. (дом и земельный участок) + [REDACTED] руб. + [REDACTED] предметы домашней обстановки) + [REDACTED] руб. (автомобиль [REDACTED]) + [REDACTED] руб. (Автомобиль [REDACTED]) = [REDACTED] руб. Доля каждого супруга составляет [REDACTED] руб.

В собственность истца передано имущество на сумму [REDACTED] руб. (предметы домашней обстановки) + [REDACTED] руб. (автомобиль [REDACTED]), значит размер компенсации его доли со стороны ответчика составляет [REDACTED] руб.

Между тем с истца в пользу ответчика подлежит взысканию компенсация внесенных ею платежей по кредитным договорам в сумме [REDACTED] руб. ([REDACTED]) + ... (КБ « [REDACTED] ») + ... (расходы на страховку) = [REDACTED] руб.

Таким образом, компенсация подлежащая взысканию со С [REDACTED]. в пользу [REDACTED]. составляет [REDACTED] руб. - [REDACTED] = [REDACTED] руб.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. [194-198 ГПК РФ](#), суд

### **РЕШИЛ:**

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества - удовлетворить частично.

Разделить совместно нажитое имущество супругов.

Передать в собственность [REDACTED] комоды 2 шт., компьютерный стол, ресивер, телевизор Philips, матрас seragem.

Передать в собственность С [REDACTED]. холодильник LG, кухонный гарнитур, варочную панель ELECTROLUX, стол обеденный, вытяжку KRONA STEEL, диван белый кож.зам, кресло белое кож.зам., портал для электрокамина DIMPLEX каменный, газовый котел NAVIEN ACE, стулья столовые 4 шт., электроочаг JUPITER BLACK.

Признать за [REDACTED] право собственности на жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: [REDACTED]

Взыскать со [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежную компенсацию переданного имущества в размере [REDACTED] руб.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы через Новосибирский районный суд.

Мотивированное решение изготовлено [REDACTED]

Председательствующий: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]